

There are no translations available.

Circular 1519-2020

Transcribimos un artículo escrito por nuestro amigo el Lic. Manuel Fuentes, especialista en derecho laboral publicado el 25 de noviembre 2020 en el diario “La Silla Rota” sobre la primera huelga atendida ante un Juez de lo Laboral.

Aparece la Reforma Laboral y se archiva una huelga Empezamos mal, se ha desechado el primer expediente de emplazamiento a huelga en el primer acto de la Reforma Laboral.

Apenas habían transcurrido **tres días** de la entrada en **vigor** de la **Reforma Laboral** y vino el **primer golpe** de un **juez laboral**, del reconocido poder **judicial** de la Federación, archivando un emplazamiento a huelga por revisión de contrato colectivo.

Fue en su **primer expediente** de ese Tribunal **Laboral**, para hacer historia y marcar el sello, reconocido como "**HUELGA1/2020**", firmado por Nahúm Bautista Gallardo, **Juez** adscrito al Tribunal **Laboral Federal** de Asuntos **Colectivos**, con sede en la ciudad de México asistido por Karla Isabel Cortés Guerrero, Secretaría de

Instrucción, en sus escritorios recién estrenados.

Fue la **autoridad judicial federal** quien tuvo en sus manos el **primer pliego de peticiones** con **emplazamiento** a **huelga** de la nueva **reforma laboral** quien, en lugar de aplicar un **derecho tutelar**, por tratarse de un **derecho** de los **trabajadores**, ésta fue de "**estricto derecho**".

En **primer término**, el **Juez** que inaugura la reforma, incorporó **requisitos adicionales** en materia de **personalidad jurídica** que no establece la **Ley Federal del Trabajo**. No bastó que los apoderados fueran reconocidos por el Secretario General del Sindicato o por la persona con facultades estatutarias y que acreditaran su calidad de licenciados en **derecho**.

El **Juez** mencionó que sólo reconocería a aquellos que estuvieran inscritos en el Registro Único de Profesionales del **Derecho** del Poder **Judicial** de la Federación para poder actuar en el **expediente de huelga**, sin importar que exhibieran cédula profesional expedida por la dirección general de profesiones de la Secretaría de Educación Pública la cual los reconoce como profesionales del **derecho**.

El **Juez** en comento, inauguró en su **primer expediente** una nueva modalidad en materia de **huelga**

: el desechamiento del

pliego

de

peticiones

. ¿La razón? El sindicato emplazante al exhibir el

pliego

de

peticiones

señaló como objeto de la

huelga

la

revisión

y modificación de diversas cláusulas del

Contrato

Colectivo

de Trabajo, indicó la fecha de suspensión de labores para las quince horas del veintidós de enero de dos mil veintiuno, exhibió dos copias del

pliego

petitorio y ¡el original del

Contrato

Colectivo

de Trabajo!

Sin embargo, el **juez** argumentó:

"...el promovente no presentó ante esta **autoridad** el certificado de registro del **Contrato Colectivo**

de Trabajo del cual solicita la

revisión

, expedido por el Centro

Federal

de Conciliación y Registro

Laboral

o en su caso el acuse de recibido de la solicitud que hubiere efectuado ante dicho Centro, tal como lo dispone la fracción VI del artículo 920 de la

Ley Federal del Trabajo

".

A pesar de que el Sindicato Revolucionario de **Trabajadores** de la Industria Química, Similares y Conexos de la República Mexicana, representada por su secretario general Víctor Manuel Flores Trueba exhibió el **Contrato**

Colectivo

original y su toma de nota acreditando su representatividad, la

autoridad

ordenó el desechamiento del

pliego

.

La decisión no es un tema menor, porque la **autoridad**, por tratarse del **primer pliego de peticiones**

con

emplazamiento

a

huelga

de la nueva

reforma laboral

, debió requerir al Sindicato que exhibiera la Constancia expedida por el Centro

Federal

de Conciliación y Registro

Laboral

(CFCyRL) consistente en un acuse de recibido de la solicitud de registro del

Contrato

Colectivo

. No lo hizo y desechó el trámite de

revisión

contractual.

Los interesados tuvieron que acudir a las nuevas instalaciones del CFCyRL que están ubicadas en Boulevard Adolfo López Mateos 1968, Los Alpes, demarcación territorial Álvaro Obregón, C.P. 01010 Ciudad de México desde las 9 de la mañana del día 24 de noviembre por una constancia solicitada. Salieron a las 15 horas y no la pudieron obtener tal como lo exigió el **juez** porque el sistema computarizado aún no estaba listo, además de no tener un sello. Solo les entregaron un escrito firmado en el que daba cuenta que habían hecho tal solicitud, sin dar constancia de las horas de espera.

Este método exigido por el **Juez** inaugural de la reforma obligará a los representantes de los

sindicatos a tener que trasladarse a la Ciudad de México para hacer un trámite de constancia del registro, a pesar de tener el comprobante de su depósito anterior ante la Junta

Federal

de Conciliación y Arbitraje, para luego acudir ante el Tribunal

Laboral

para esperar a que se les dé trámite o no a su

emplazamiento

a

huelga

.

La **reforma laboral** no puede constituirse en una **barrera** para ejercer los **derechos**

colectivos

de los tr

abajadores

, ni tampoco en un

embudo

burocrático

para "

desechar

" un pliego de peticiones con

emplazamiento

a

huelga

cuando hay

intereses

legítimos

.

Empezamos mal, se ha desechado el primer expediente de emplazamiento a huelga en el primer acto de la Reforma Laboral.

En circulares anteriores platicamos sobre la problemática de implementar una reforma legal de gran calado en medio de una crisis sanitaria y económica.

“Unámonos en un Gran Acuerdo Por México”

