There are no translations available.

Circular 1891-2021

Transcribimos un artículo publicado por nuestro amigo el Lic. Manuel Fuentes el día 20 de julio de 2021 en el diario "La Silla Rota" que es interesante.

Apuntes personales de un outsourcing que se va Si el outsourcing no muere es porque su objeto es mantener bajos salarios y anular la sindicación. | Manuel Fuentes

Al abrir las gavetas de mi archivero me encuentro con numerosos expedientes que he tramitado en representación de **trabajadores** contra **empresas** subcontratistas, también llamadas **outsourcing**. La mayoría de los juicios **se ganaron**, pero **pocos** fueron los casos en que los **trabajadores** cobraron su indemnización.

Como dicen algunos amigos abogados en tono burlesco y hasta lastimero, los laudos ganados se quedan **para colgarlos** en la sala de la casa, como el símbolo de una guerra **ganada, pero burlada** porque las **empresas** subcontratistas, durante los años que duran los juicios, desaparecen y nunca más se sabe de ellas.

El expediente que tengo en mis manos me recuerda el día en que fuimos al domicilio de una subcontratista a ejecutar un laudo por la condena de tres meses, prima de antigüedad, prestaciones y **salarios** caídos. El local estaba completamente **vacío**. No había rastro de la empresa. No puedo olvidar la cara llena de

frustración

del trabajador preguntando qué iba a pasar. Sus palabras golpearon mi alma:

-Abogado, haga lo necesario, pero que no se **burlen** de nosotros.

Frente a tal urgencia, solicitamos a la autoridad **laboral** que requiriera al **SAT** el domicilio que tiene registrado de esa empresa. Fuimos una y otra vez ante los funcionarios laborales, quienes, apenas al acercarnos, pusieron cara de

pocos amigos

, e insistimos que atendieran la petición.

Sin embargo, transcurrieron uno, dos, tres, cuatro, cinco meses, hasta que por fin se mandó al **SAT**

la petición y luego tuvimos que esperar uno, dos, tres, cuatro y cinco meses más para que la atenta autoridad fiscal se

dignara a responder

. Todo para que informe en tres líneas que la mentada subcontratista ya no está en funciones. Práctica usual y dilatoria a la fecha, por parte de las referidas autoridades administrativas.

Fuimos entonces contra los accionistas, y éstos tenían apenas **mil pesos** en acciones para **su stentar**

el

pago

. Recuerdo una ocasión en que se autorizó realizar la ejecución en contra de uno de ellos.

Su domicilio estaba en el Estado de México, y el **juicio** se tramitaba en la Ciudad de México; se ordenó girar un "exhorto" (que en palabras llanas es un

martirio

llamado oficio de papel donde se pide a la autoridad de otra entidad que auxilie a la primera), y de nuevo se debe

soportar

que pasen los meses (uno, dos, tres, cuatro o más), todo para que atienda la solicitud.

En aquella ocasión por fin se nos dio fecha para ejecutar el laudo. Fue una **pesadilla** ir con el actuario y el trabajador, todos envalentonados para

requerir

la orden de

pago

. Al buscar al "accionista" llegamos a una casa de

lámina

, de ella salió una persona de aspecto humilde, y al preguntarle si él era la persona que buscábamos nos respondió afirmativamente.

Le dijimos que él era el accionista de una subcontratista y que debía responder a un **adeudo**. Su cara era de sorpresa, sólo nos respondió:

-Algo así me dijo mi patrón hace años, que firmara los papeles de una empresa, pero no sabía que era accionista; esa compañía **ya no existe**.

El actuario le dijo en voz alta:

-Venimos a ejecutar un laudo de **pago** de indemnización.

El llamado "accionista" dijo en tono de **burla**:

-No tengo dinero, llévense mis muebles.

Tenía una mesa de madera muy antigua, un par de sillas, un refrigerador modesto, una cama y un perro que no dejaba de ladrar. Nos dimos media vuelta, otra vez **frustrados**, mientras el trabajador me preguntaba: ¿Qué sigue abogado?

Encontrarme con un sistema que permite pisotear los derechos de los **trabajadores**, es seguramente, la **mayor frustración** que he tenido como defensor.

El modelo de **subcontratación** que se va me deja muchos sinsabores. No puedo olvidar la **bur**
la
de esas **empresas**
que, cuando se les intenta notificar una demanda **laboral**
, aparece otra con distinta denominación o **razón social**
y muchas de ellas, al amparo de estructuras corporativas complejas e incluso, partes de un mismo grupo empresarial, difíciles de identificar por los **trabajadores**
e incluso por la propia autoridad **laboral**
.

Además de juicios que no pueden **empezar** porque la empresa demandada se oculta bajo la cobertura del "sistema legal". Algunos juicios tardaban **años**
para lograr la ansiada notificación. En otros casos **nunca**
se lograba el cometido. Mucho tiempo perdido, no sólo días, semanas o meses, incluso años.

Conocer en carne propia el **sabor del cobre** cuando se intenta operar el sistema de "**justicia**";
tiene un **sabor amargo**
, profundamente amargo, que se queda **impregnado**
por mucho tiempo, hasta hoy, hasta el momento en que escribo esto, y no se quita.

El sistema del **outsourcing** que se va fue de **pillaje patronal**, de cuotas sin pagar al IMSS, INFONAVIT, o las de carácter fiscal. Fue uno de los mejores negocios al que

contribuyeron

muchos funcionarios. Hasta despachos de abogados y de contadores ofrecían

empresas

como ramilletes, de

existencias cortas

. Lo más grave es que gobiernos, tanto el federal como los locales, contrataron a ese tipo de

empresas

siendo cómplices como mafias del

abuso

contra los

trabajadores

.

La **subcontratación** que llega impone la **responsabilidad solidaria** en materia **laboral**, de seguridad

social

, y fiscal, tanto a la empresa subcontratista como a la que recibe los servicios; modelo de responsabilidad que, de manera inaudita, no aplica cuando el gobierno usa este tipo de

empresas

, lo que

rompe el principio de igualdad de aplicación de la norma

jurídica

, incluyendo al Estado, en su carácter de rector de la defensa de la

justicia

social

. Algo como decir: que se haga la

justicia

en los bueyes de mi vecino (a ver si los encuentran).

La **reforma** de **subcontratación** exige informes cada cuatro meses, ante el IMSS, INFONAVIT y **SAT**, anexando una relación de **trabajadores**, con nombres

y apellidos. Un

registro

obligatorio ante la STPS que deberá renovarse cada tres años. Son requisitos que se imponen para

desalentar

esta figura.

El modelo de **subcontratación** reinaugurado por este régimen gubernamental **omitió** (¿intenci

onalmente?) proteger la esencia de la

reforma

laboral

de mayo de 2019, la cual privilegia la

contratación

y la negociación

colectiva

, pero con esta

reforma

del

outsourcing

, de manera inaudita, la anula; tal vez porque algunos de los nuevos artículos fueron hechos para satisfacer

caprichos empresariales

.

El **outsourcing** que llega, hay que decirlo enfáticamente, contribuye a **desaparecer o debilitar** a los

sindicatos al no considerar una

sola

contratación

colectiva

por centro de trabajo. Seguirán existiendo 8, 10, 15, 20 o más contratos colectivos y un número igual de sindicatos en un sólo domicilio industrial, con distintas prestaciones y fechas de revisión también diferentes.

Una **reforma de subcontratación leonina** que adelgaza el reparto de utilidades de los **trabajadores**

a tres meses o el promedio de los últimos tres años, y una sustitución patronal que impone como candado la transmisión de las propiedades de una empresa a otra para que esta sea efectiva. Los únicos

afectados

: los

trabajadores

.

Únicamente me queda un **deseo**: que la **reforma de subcontratación**, en las partes positivas que tiene, no sólo sea un cambio de apariencia, de buenas intenciones, o un cambio de fachada. La inspección debe fortalecerse, con

salarios

dignos y debida capacitación para evitar abusos u omisiones.

Pero también habrá que decirlo en voz alta: si el **outsourcing** no **muere** es porque su objeto es mantener **bajos sa**

larios

y

anular

la

sindicación

. Eso sí, con puestos rimbombantes, llamados

especializados

; por eso tanto alboroto empresarial que se desgarran las vestiduras para que subsista esta malquerida

subcontratación

.

Después de relatar esto, decido guardar esos expedientes en la gaveta del fondo, esos que me hacen confesar la **tiranía** de la **subcontratación** y de mis propias derrotas que me **ahogan**, pero no lo suficiente para vencerme.

Al observar mis manos, éstas quedan **impregnadas** de un polvo que se quita con dificultad, quizá porque el sentimiento de probar la **in**

justicia

queda

enraizado

en el alma.

Ya con la reforma a punto de arrancar, seguimos pensando que existen patrones buenos y patrones malos sean estos subcontratistas o beneficiarios del servicio y lo que habría que haber hecho era muy sencillo, aplicar la Ley.

Lo mismo puede suceder con esta reforma sino se aplica la Ley, no habrá justicia para los trabajadores ni piso igual para los patrones.

“Unámonos más que nunca en un Gran Acuerdo Por México”