

There are no translations available.

## **Circular 770-2019**

Transcribimos un artículo escrito por el Lic. Manuel Fuentes, publicado en "La Silla Rota" el día 11 de septiembre de 2019, que es muy interesante.

# **Reflexiones de un ministro del proceso laboral El futuro que nos espera con ese armado de Tribunales Laborales que sustituirán a las Juntas de Conciliación y Arbitraje. | Manuel Fuentes**

**José Fernando Franco González Salas** ministro de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, dio una **conferencia magistral** el pasado **6 de septiembre** a propósito del inicio de cursos de la **maestría en Derecho Laboral** de la **Escuela Libre de Derecho** en la que hizo **críticas y formuló preguntas**, sin adjetivos, del **futuro** de los llamados

## **Tribunales Laborales y de los Centros de Conciliación**

, que vienen en el paquete de la nueva  
**reforma laboral**

.

Los asistentes esperaban una **conferencia corta**, pero se fue extendiendo por más de una hora veinte minutos, **pero nadie se movía**, todos

guardaban silencio y observaban cómo el **ministro desmenuzaba la justicia laboral** y todas las complicaciones que se avecinan. Él **se preguntaba y se respondía así mismo**

del **futuro** que nos espera con ese **armado**

de **Tribunales Laborales** que sustituirán a las Juntas de Conciliación y **Arbitraje**

.

Con preocupación comentaba el **enorme rezago existente** en la **Junta Federal de Conciliación y Arbitraje** de

más **de 440 mil expedientes** que esperan una **solución**

y que, en un tiempo, esa cantidad de **expedientes** o más, pueden ser los que estén cargando los nuevos **tribunales laborales**

.

Comentó que, de acuerdo con la información que le proporcionaron de buena fuente, la cual no quiso revelar, sólo **15% de los juicios laborales** en esa **Junta Federal se resuelven por vía conciliatoria**

. Al término de la  
**conferencia**

,  
**Darlene Rojas**

,  
**presidenta de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México**

le comentó al

**ministro**

Franco González, que en la institución que preside

**rebasan el 30%**

los juicios que se arreglan

**por**

**vía conciliatoria**

El **ministro** reflexionaba que, **si la instancia conciliatoria no tiene éxito, los tribunales laborales**

se

van a enfrentar

**con enormes problemas por el cúmulo de juicios**

que generan las relaciones laborales.

**Que los arreglos conciliatorios deberían incrementarse de manera importante**

y que los funcionarios conciliadores

**deberían profesionalizarse**

para realmente responder a las necesidades del nuevo modelo laboral. En un momento de la

**conferencia**

llegó a ejemplificar lo que ocurre en las Juntas de Conciliación y

**Arbitraje**

cuando los trabajadores y patrones llegan a la

**barandilla**

y aparece una mecanógrafa en nombre de la Junta diciéndoles:

**-¿Verdad que no quieren conciliar?**

A decir verdad, esto no ocurre en todos lados, como lo ejemplificó el **ministro** Franco. En la **Junta Local de Conciliación y Arbitraje**

**de la Ciudad de México**

se ha hecho un trabajo constante para la preparación de los funcionarios conciliadores y por

eso el porcentaje de

**conciliaciones**

**rebasa el cien por ciento de los promedios en otros lados**

. El trabajo que hizo en su momento la Secretaria Auxiliar del Servicio Público de Conciliación, **Selene Isela Campos López**, fue muy importante para lograr ese incremento.

Al término del evento me acerqué al **Ministro** Franco y le pregunté acerca de su **reflexión de revertir el proceso de conciliación**,

que ahora según sus datos es **del 15%**,

entendiendo que la meta de la **reforma laboral**

en el **futuro**

sería lograr un 85% de **conciliaciones**

y sólo un 15% de casos para ser atendidos por los **tribunales laborales**

. Entendimos que la meta de **conciliaciones**

es muy difícil de lograr ya que se requiere de un **presupuesto razonablemente suficiente**

.

En su **conferencia** el **ministro** comentó la necesidad de que haya **Tribunales especializados en materia de seguridad social**

sobre todo para atender la enorme carga que actualmente representan esos juicios y que en su momento serán un reflejo de lo que se avecina. Actualmente

**60% de los casos atendidos en la Junta Federal de Conciliación**

y **Arbitraje**

tienen esa problemática. Son juicios además de complicados, muy largos en el tiempo que en promedio llegan a prolongarse, alrededor de

**10 años.**

Comentó la necesidad de tener jueces debidamente **preparados y calificados** para atender los casos laborales que en su momento deberán atender y que en la actualidad **no existen y habrá que**

## capacitarlos

. El primer día de funciones de los

## Tribunales Laborales

ya deben estar listos.

Los jueces tienen la obligación de estar presentes, en **dos audiencias de manera obligatoria**, en una que se llama

## audiencia preliminar

, que en ella se deberán

## depurar todos

los incidentes planteados, definir los hechos controvertidos, admitir o desechar pruebas, resolver el recurso de reconsideración y otra llamada

## audiencia de juicio

en la que se

## desahogarán todas las pruebas

, (confesionales, testimoniales y periciales). Sobre estos últimos mencionó que en la actualidad no se tiene en el poder judicial, un

## número suficiente de peritos

de todas las materias y se tienen que pedir a otras instituciones. Él se preguntaba: ¿Qué va a ocurrir cuando se requieran peritos en varios juzgados a la vez?

En la audiencia de juicio, las partes que representan al obrero y al patrón deberán formular alegatos (argumentar lo más importante del juicio para convencer al juez cómo resolver en su favor).

Además, dijo el **ministro**, **¡en esa audiencia de juicio deberá dictarse sentencia!** Él decía en su **conf**

## erencia

:

## "así dice la ley",

ante la exclamación de los oyentes, acotó, que la ley señala:

"Solamente en casos excepcionales y que así se justifique por el cúmulo de hechos controvertidos o bien de las pruebas rendidas, el Tribunal emitirá sentencia dentro de los cinco días siguientes (...)"

Ante esas reflexiones del **ministro** Franco preguntamos: ¿Cuánto podrá durar una audiencia en la que un juez no podrá moverse de lugar? ¿3 o 5 horas? ¿Podrá atender al menos **dos audiencias al día**

? ¿Cuántos

**centenares de jueces se necesitarán**

para atender este tipo de juicios?

Ante el cúmulo de juicios ¿Cuántos juzgados deberán construirse? Las instalaciones de este tipo de juzgados orales requieren mayor espacio, en la que debe existir un lugar en que el juez presida, haya espacio para los trabajadores y patrones por separado, acompañados de sus abogados, además de un espacio para el público que quiera asistir.

El **ministro** no tocó la crítica que se hace **por los abogados de trabajadores** sobre que el procedimiento e

**está diseñado para favorecer a los patrones**

, al obligar desde el escrito inicial a

**ofrecer pruebas**

, sin conocer el motivo de la

**controversia**

. Será un procedimiento que no situará

**de igual a igual a trabajadores y patrones**

, sino en un terreno de desequilibrio en perjuicio del trabajador.

La **propuesta** de esta **reforma laboral** de los **tribunales orales es muy costosa y poco** p  
**realista**

para el cúmulo de juicios que se manejan el

**ámbito laboral**

. Se avizora

**una crisis que no se quiere reconocer**

y que los legisladores deben revisar para hacerla realista sin que pierda la perspectiva social como ahora se le ha arrebatado.

Lo que nos espera para implementar la famosa Reforma Laboral del 1 de mayo 2019.